



COMBATA

COMISSÃO BATISTA DE TEOLOGIA & APOLOGÉTICA

“A Razão da Esperança que há em nós” (I Pedro 3:15)

---

# **SOBRE A ACUSAÇÃO DE SERMOS "DOCETISTAS BÍBLICOS",**

*ou apenas:*

*Como os Críticos de texto Assolam a Doutrina da Preservação, negando o aspecto Metafísico da Providência Divina e Estabelecendo o Marxismo em seu lugar*

Muitos acusam a nós, defensores do Texto Majoritário do Novo Testamento como a palavra preservada por Deus, de praticarmos (pelo fato de repugnarmos por completo o Texto Crítico e a prática de Crítica Textual) um tal “Docetismo Bíblico”. O docetismo foi uma heresia que negava a humanidade de Cristo em favor de sua divindade, querendo assim dizer que negamos a humanidade da Bíblia em favor da sua origem divina.

Ora, nada está mais distante da verdade do que isso; não praticamos docetismo Bíblico; afirmamos que a Bíblia é tanto a Palavra de Deus quanto que nela existem aspectos humanos como gêneros textuais e perspectivas humanas, pelo fato de, quando da sua composição, Deus operar instrumentalmente por seus hagiógrafos.

O que nós afirmamos é que ela foi total e integralmente preservada por Deus; 100% das palavras temos hoje e Deus não permitiu que um jota ou um til corrompesse o texto grego; visto que o *locus* da sua inspiração é a palavra escrita, e esta fora primeiramente registrado no autógrafo, à partir do momento em que a autoridade (palavra escrita) da revelação canônica foi copiada, as cópias são o *locus* da inspiração moderna.

Por fim, aos que nos acusam de docetismo bíblico apenas lembramos-lhes: Cristo é totalmente Deus e totalmente Homem; mas em nenhum aspecto de sua humanidade houve quaisquer tipos de erros. Em sua humanidade Cristo foi totalmente perfeito. Portanto, acreditar que a Palavra de Deus é perfeita e a temos hoje totalmente preservada, deixando de lado os achincalhes dos Comunistas da Crítica Textual<sup>1</sup>, discípulos de Westcott e Hort e cia., estão eles, por sua vez, crentes em seus métodos acima da providência Divina. Isso se dá pelo fato de que os primeiros críticos de textos serem adeptos do "materialismo dialético", no qual não há espaço para o metafísico.

---

<sup>1</sup> A verdade deve ser dita. E aqui está a prova de que Westcott era Socialista. <<https://archive.org/details/socialism599west>>. Leiam os discursos do mesmo proferido em favor de um suposto “Socialismo Cristão”.



## COMBATA

COMISSÃO BATISTA DE TEOLOGIA & APOLOGÉTICA

“A Razão da Esperança que há em nós” (I Pedro 3:15)

---

A preservação é uma providência de Deus que apenas pode ser admitida se o metafísico for aceito. Sabemos, porém, que esta não tem espaço para operar dentro da filosofia Marxista. Se estes nos acusam falsamente de Docetismo Bíblico, podemos claramente acusar seu liberalismo teológico e sua posição heterodoxa, visto que, assim como Karl Barth<sup>2</sup> e outros comunistas, como Hegel, Marx (embora seu pai tenha se convertido ao luteranismo por questões econômicas), etc. Westcott e Hort eram ambos socialistas, como podemos encontrar nos relatos escritos pelos filhos dos Críticos, Arthur Westcott e Arthur Hort.

Cristo em sua humanidade era perfeito. À Bíblia, certamente, atribui-se a mesma adjetivação.

ÍCARO ALENCAR DE OLIVEIRA  
Primeira Igreja Batista da Promessa  
Rio Branco - Acre - Brasil  
E-mail: [poetaprofeta@gmail.com](mailto:poetaprofeta@gmail.com)

---

<sup>2</sup> Sobre Karl Barth, veja “ORVIL”, pg. 137-138 e 858.